

# Cómo analizar la estructura de un estándar

*Publicado en primera instancia por*  
**Alianza Banco Mundial/WWF**

*Autor*  
**SmartWood**



una serie de instrumentos para apoyar y facultar a los grupos de trabajo de intereses múltiples en la elaboración de estándares de certificación forestal

*Preparado y producido por*



22 Av. des Cerisiers  
CH - 1009 Pully  
Suiza  
[www.piec.org](http://www.piec.org)

**La Cooperación WWF e IKEA sobre Proyectos Forestales**  
**Una alianza para promover el manejo forestal responsable**

**Palabras clave:**

Indicador, verificador, análisis de estándares

**Vínculos con otros instrumentos del Pathfinder:**

Requisitos institucionales para la certificación forestal, Esquema jerárquico para la formulación de estándares de manejo forestal sostenible, Desarrollando estándares de manejo forestal - una guía de supervivencia, Estándares de manejo forestal en el sistema del FSC

**Descargo de responsabilidades y agradecimientos:**

El contenido de este instrumento es responsabilidad exclusiva de sus autores y no significa el reconocimiento oficial de las otras organizaciones que han participado en el proyecto del Pathfinder.

Este instrumento se incluyó en el PathFinder gracias a la amable autorización de la Alianza Banco Mundial/WWF y fue elaborado para el Juego de Herramientas para Grupos de trabajo de intereses múltiples ([www.piec.org/mswg\\_toolkit](http://www.piec.org/mswg_toolkit).) El documento fue elaborado por el programa "SMARTWOOD CERTIFICATION PROGRAM" en ocasión de un taller de capacitación realizado en Madagascar del 23 al 25 de abril de 2001.

Copyrights

Analysing the structure of a standard: © 2002 World Bank/WWF Alliance & SmartWood

Fotografías de portada y encabezados: © WWF-Canon / Edward PARKER

# Cómo analizar la estructura de un estándar

Los indicadores y verificadores de estándares regionales de manejo forestal deben ser *suprimidos* o *ampliados en texto* si cumplen con cualquiera de los siguientes parámetros:

1. La disposición identifica una visión en lugar de un requisito o un impedimento. Si el grupo de trabajo regional desarrolla consenso sobre una declaración de visión, ésta debe colocarse en la introducción o en un anexo;
2. La disposición no concuerda con el espíritu y las intenciones de los Principios y Criterios del FSC. Contempla actividades de manejo que pueden ser práctica común en la región pero que no conducen a un manejo sostenible del bosque;
3. La disposición establece demasiadas prescripciones. Va más allá de la intención de los Principios y Criterios del FSC de asentar detalles o describe un método particular de alcanzar un resultado más que el resultado requerido;
4. La disposición está expresada en términos demasiado amplios. Sigue sin señalar claramente el resultado particular que se requiere del administrador del bosque;
5. El enfoque de la disposición es demasiado limitado. Establece el mismo resultado para varios o muy distintos tipos de bosques en la región;
6. La disposición es redundante. El requisito aparece señalado en otra parte del documento;
7. La disposición manifiesta el criterio y/o principio y no añade claridad o especificidad local a la idea global que aparece en los Principios y Criterios;
8. La disposición está mal ubicada y/o no trata sobre el requisito del criterio. Debe trasladarse a otro lugar en los estándares o bien modificarse para que hable directamente del criterio;
9. La disposición incluye un fundamento innecesario y/o cláusulas descriptivas que no añaden claridad al requisito;
10. La disposición no tiene capacidad de ser auditada (conmensurable para evaluar el desempeño).