

Cómo iniciar un grupo de trabajo nacional

- Lista de control

Publicado en primera instancia por
Alianza Banco Mundial/WWF

Autor
Pierre Hauselmann



una serie de instrumentos para apoyar y facultar a los grupos de trabajo de intereses múltiples en la elaboración de estándares de certificación forestal

Preparado y producido por



22 Av. des Cerisiers
CH - 1009 Pully
Suiza
www.piec.org

La Cooperación WWF e IKEA sobre Proyectos Forestales
Una alianza para promover el manejo forestal responsable

Palabras clave:

Incentivos, participación, grupos de interés y evaluación de grupos de interés, términos de referencia (ToR, por sus siglas en inglés), creación de un GTN.

Vínculos con otros instrumentos del Pathfinder:

Juego de herramientas para la construcción de consensos/solución de conflictos

Descargo de responsabilidades y agradecimientos:

El contenido de este instrumento es responsabilidad exclusiva de sus autores y no significa el reconocimiento oficial de las otras organizaciones que han participado en el proyecto del Pathfinder.

Este instrumento se incluyó en el PathFinder gracias a la amable autorización de la Alianza Banco Mundial/WWF y fue elaborado para el Juego de Herramientas para Grupos de trabajo de intereses múltiples (www.piec.org/mswg_toolkit.)

Copyrights

Initiating NWG: © 2002 Alianza Banco Mundial/WWF

Fotografía de la portada: © WWF-Canon / Kevin Schafer

Cómo iniciar un grupo de trabajo nacional

1. Introducción

La siguiente lista de control sirve principalmente para la etapa donde una persona o un grupo contemplan la creación de un grupo de trabajo nacional en un país determinado. Su objetivo es ayudar, dando ciertas orientaciones, en las etapas a seguir. A medida que el trabajo vaya progresando, será necesario utilizar otras herramientas más específicas. Un aspecto que no debemos desatender es la conveniencia de involucrar a gente que ya tenga experiencia al respecto, como podrían ser consultores, entidades de certificación, miembros de otros grupos de trabajo, entre otros.

La lista de control que presentamos a continuación es un marco sencillo para evaluar la presencia (o vacíos) de la certificación en un determinado contexto. A pesar de su sencillez, este marco constituye una herramienta útil para identificar prioridades.

2. Lista de control

2.1 Verificar la existencia de incentivos y/o la posibilidad de crear algunos alicientes

Generalmente el incentivo es vender madera ya sea a un mejor precio o en mercados nuevos. En algunas circunstancias, sin embargo, podría darse el caso de que éste no sea el incentivo más adecuado. El acceso al mercado de productos forestales no maderables (PFNM) podría ser otro estímulo. También podrían explorarse incentivos que no estén relacionados con el mercado, en particular en aquellos casos donde la actividad forestal comunitaria es importante. Proyectos de este tipo podrían tener mayores posibilidades de obtener financiamiento (Vg. Proyectos ODA), o mayores garantías para el recurso (Vg. Expedición de concesiones subvencionadas)

- A partir de esto, involucrar a todos los grupos de interés (entre mayor sea el incentivo, mayor será la posibilidad de lograr la participación y alcanzar consenso).

2.2 Alentar a los grupos de interés a participar en la creación de un GT (relacionado con el punto 1 anterior)

- Dar algunos incentivos para que los interesados se animen a participar. (Vg. aprendizaje y establecimiento de políticas; acciones para mejorar los bosques nacionales)

- Nota: un GT no tiene que ser un organismo formalmente constituido desde el comienzo. Sin embargo, la formalización debe contemplarse desde el principio. La experiencia ha demostrado que existe un mayor sentido de responsabilidad para lograr resultados en los Grupos de trabajo nacionales (GTN) formalmente establecidos. Además, esto podría ayudar a conseguir apoyo de donantes

3. Identificar a los actores que sienten preocupación por la certificación y tratar de entender sus argumentos

- Evaluar lo más objetivamente posible la validez de estos argumentos y demostrar cómo la certificación (y la creación de un GTN) podría ayudar a afrontar estas preocupaciones.
- Intentar asegurar que la certificación no se convierta en una controversia entre las ONG clave. Un incentivo importante para los propietarios/administradores de bosques para involucrarse en la certificación es la "paz" que el proceso les brindará. El hecho de que algunas ONG se opongan a la certificación en su país podría disminuir la efectividad del incentivo.

4. Asegurar recursos financieros para el proyecto y la capacidad legal

- Tengan una visión clara acerca de la disponibilidad financiera (ya sea con recursos propios de los miembros potenciales del GTN o con recursos externos). En esta etapa, es necesario elaborar un presupuesto preliminar, especialmente si se espera solicitar financiamiento a donantes para que los apoyen en la creación y funcionamiento del GTN. Como método práctico, apliquen su mejor juicio, tanto en términos de tiempo como de fondos, y ¡multipliquen todo por dos! El trabajo de un GTN es siempre más complejo de lo que se piensa en un principio.
- Verifiquen los requisitos nacionales y locales para la creación de una organización.

5. Creación de un GTN

- Una vez establecido el interés de los grupos, organicen una reunión nacional que tenga la representación de una mayoría, tratando de mantener un equilibrio entre los grupos de interés y cultura, género y origen geográfico. Observen, sin embargo, que probablemente será necesario llevar a cabo varias reuniones/talleres regionales para lograr que la certificación sea entendida y tener el mayor número posible de grupos de interés antes de organizar una reunión nacional.
- Identifiquen el número de grupos de interés. El FSC establece un mínimo de 3 cámaras (social, ambiental y económica), pero acepta GT de 4 cámaras. Hay varios ejemplos de GT reconocidos por el FSC que tienen 4 cámaras (3 + 1 gubernamental/poblaciones indígenas). No existen antecedentes de 5 cámaras dentro del sistema FSC. Puesto que en la actualidad este es el único sistema mundial, se aconseja que los GTN se apeguen a él para asegurar la máxima compatibilidad internacional.
- Identifiquen y aseguren la participación de especialistas (posiblemente consultores) capaces de demostrar la importancia de la compatibilidad internacional, tanto de un estándar nacional como del proceso que se siguió para su elaboración, es decir el

sistema de cámaras del FSC.

- Insistan a la vez en la necesidad de flexibilidad para adaptarse a las condiciones locales. A través de especialistas muestren cómo el FSC permite lograr esto
- El objetivo de esta reunión debería ser la elección de los miembros del GT.
- Identifiquen el número óptimo de miembros para un grupo de trabajo nacional.
- Ideen un sistema de votación que asegure un poder equilibrado de votación entre grupos, así como el equilibrio de los resultados. Este juego de herramientas proporciona un sistema basado en una hoja de trabajo de Excel (consulte "Procedimiento de votación para la elección de un grupo de trabajo de intereses múltiples" en el sitio web/CD ROM del juego de herramientas).
- No todos los grupos de interés necesitan o pueden estar representados en un GT. Localicen a los miembros progresistas dentro de un grupo de interés. Las personas deben estar comprometidas a lograr el éxito del GTN y deben poder dedicar suficiente tiempo a esta tarea (a menudo más exigente de lo previsto en un principio).

6. Términos de referencia del GT

- Un papel clave de un GT es la elaboración de un estándar nacional;
- Un estándar nacional debe ser compatible con marcos internacionales y regionales (Vg. FSC y C&I Pan europeos; FSC y C&I ATO);

Nota 1: El FSC es el único marco internacional y aconsejamos insistentemente que busquen la compatibilidad con el FSC. La experiencia ha demostrado que a los GTN que comenzaron fuera del marco del FSC se les dificultó la tarea y la mayoría terminó por unirse en posteriormente. La compatibilidad no puede ser declarada por el GT mismo, sino que debe ser evaluada por la organización con la que se busca esta compatibilidad.

Nota 2: El resultado de la certificación depende en la misma medida del estándar que del proceso mediante el cual se emplea el estándar (Vg. Visitas de campo o solamente trabajo de escritorio; realización de consultas a grupos de interés locales, o falta de consulta, etc.) Así pues, no es posible contemplar un estándar fuera del proceso mediante el cual éste se va a utilizar. La propiedad del estándar debe estar clara para todos los miembros desde el principio, así como el sistema bajo el que se va a emplear.

- La consulta de las distintas versiones preliminares con los grupos de interés será fundamental. Los miembros del GT deben mantenerse en contacto con el grupo al que representan y elaborar estrategias para llevar a cabo este proceso de consulta. A menudo esto exige más tiempo y recursos de lo que se esperaba.
- No es necesario que todo el grupo realice todas las actividades. Para manejar asuntos específicos, es conveniente establecer sub grupos de trabajo, Vg. Monitoreo de cadena de custodia o redacción de estándar mismo. También se puede delegar el trabajo a consultores. Se recomienda establecer una secretaría para manejar las actividades cotidianas. Sin embargo, el GTN deberá asumir la responsabilidad de aprobar el estándar.

- ¡Las actividades cotidianas pueden llegar a ser muy importantes! Entre éstas, es primordial contemplar que se haga una documentación cuidadosa de todas las actividades, incluyendo el trabajo realizado por el GT para incluir a todos los grupos interesados en el proceso.
- Diseñar los procedimientos de toma de decisión. Aun cuando la meta es alcanzar el consenso en todas las decisiones, es posible que algunas cuestiones tengan que decidirse por votación para que el proceso no se bloquee indefinidamente. Estos procedimientos no deben permitir ni que un grupo domine el proceso, ni que se permita que a un grupo se le imponga un punto de vista que no apoya.
- El GTN tendrá que abogar por la certificación y organizar foros sobre certificación. Esto toma tiempo y recursos financieros y no deberá descuidarse al establecer el presupuesto.

Marco para evaluar la presencia de la certificación en un determinado país

Este marco no tiene la intención de ser jerárquico. Su propósito es ayudar a evaluar el estado de la certificación en un determinado país, permitir una determinación más sencilla de las acciones necesarias y su prioridad en una circunstancia dada.

1. Existencia de un GT

- Representativo de todos los grupos de interés pertinentes en el país (Vg. ONGs, propietarios de bosques, etc.)
- Nivel de aceptación de los grupos de interés en el país (¿Unos cuantos individuos? ¿Actores principales?, etc.)
- Existencia de un estándar nacional preliminar, compatibilidad con estándares internacionales.

2. Participación de los propietarios/administradores de bosques al buscar la certificación

- Contactos con el GTN / entidades de certificación
- Compromiso de someterse a la certificación
- Contrato firmado con una entidad de certificación
- Área certificada

3. Existencia de incentivos para la certificación

- Reducción de impuestos
- Apoyo de donantes
- Acceso al mercado
- Mejoramiento del manejo forestal
- Aprendizaje sobre políticas
- Licencia social para funcionar
- Otros

Muy pocos de estos elementos aparecerán aislados. Por ejemplo, es evidente que sin la participación de los propietarios/administradores de bosques, ni una sola hectárea será certificada. Sin embargo, los propietarios de bosques/administradores se negarán a participar sin la presencia de incentivos tales como el potencial de un mayor acceso al mercado. De manera similar, un grupo de trabajo nacional de grupos de interesados no logrará reunir a los grupos más importantes sin la existencia de un incentivo para su participación. El otorgamiento de facultades a las comunidades locales puede ser un incentivo para que participen las ONG sociales, mientras que un mejoramiento del medio ambiente será, probablemente, una motivación para las ONG ambientalistas.